

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLIN - SALA LABORAL
Medellín, nueve (9) de octubre de 2023

En el proceso ordinario laboral promovido por **ALBA RUTH JARAMILLO OCHOA** contra **COLFONDOS S.A.**, integrada **SEGUROS BOLÍVAR S.A.**, procede la Sala a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por la apoderada judicial de **COLFONDOS S.A.** y el apoderado de **SEGUROS BOLÍVAR S.A.**

La demandante solicitó que se condene a **COLFONDOS S.A.** a reconocer y pagar la pensión de sobrevivientes generada con ocasión de la muerte de su hijo **YANG BRANDON ZAPATA JARAMILLO**, ocurrida el 21 de octubre de 2018, los intereses moratorios consagrado en el artículo 141 de la ley 100 de 1993.

El Juzgado de conocimiento, Primero Laboral del Circuito de Medellín, mediante sentencia 05 de junio de 2023, Absolvió a **COLFONDOS S.A.**, y **SEGUROS BOLÍVAR S.A.**, del reconocimiento de la pensión de sobrevivientes, bajo el argumento que no se acreditó la dependencia económica de la madre respecto del hijo fallecido, porque contaba con ingresos propios con que solventar sus gastos. Condenó en costas a la actora.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 29 de agosto de 2023, revocó la providencia de primera instancia proferida por el A quo, y en su lugar se condenó al fondo privado a reconocer la pensión vitalicia de sobrevivientes a la demandante. Condenó a **COLFONDOS S.A.**, a pagar la suma de \$56.930.675, por concepto de retroactivo pensional a la actora, liquidado entre 21 de octubre de 2018 y 31 julio de 2023. A partir del 1 de agosto de 2023 la entidad debe continuar pagando una mesada pensional a la actora en cuantía de un salario mínimo legal y 13 mesadas, con sus incrementos de ley. Ordenó a **COLFONDOS S.A.**, a reconocer los intereses moratorios consagrados en el art. 141 de la ley 100 de 1993, entre el 11 de febrero de 2020 y deben ser pagados hasta que se realice el pago efectivo de la obligación.

Ordenó a la **ASEGURADORA SEGUROS BOLÍVAR S.A.**, que debe reconocer el capital que faltare para financiar la pensión de sobrevivientes de la demandante, de acuerdo a la póliza suscrita con el fondo privado y en los términos que administrativamente hayan pactado.

Autorizó a **COLFONDOS S.A.**, para que realice los descuentos en salud correspondientes con destino al sistema de salud.

Finalmente, condenó en costas en ambas instancias a cargo **COLFONDOS S.A.**, a favor de la actora, fijó las agencias en derecho en segunda en la suma de \$1.160.000.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139'200.000, para el 2023.

Ahora, lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, **en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.**

En el memorial que se presentó por correo a la secretaría de la Sala Laboral el 4 de septiembre de 2023, se hace referencia a que Jeimmy Carolina Buitrago Peralta, identificada con la cédula de ciudadanía No. 53.140.467 de Bogotá D.C. y con la tarjeta profesional número 199.923 del C.S. De la J, en su calidad de apoderada de la Administradora de Fondos de Pensiones Colfondos Pensiones y Cesantías, interpone recurso extraordinario de casación dentro del término legal.

Sin embargo, tras revisar el proceso, no se encuentra que la recurrente cuente con poder, para representar a la AFP Colfondos S.A., por lo tanto, en virtud de esta omisión, la Sala ha decidido abstenerse de darle trámite al recurso presentado.

Ahora bien, respecto al interés para recurrir de la llamada en garantía, siguiendo los lineamientos establecidos por la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, se tiene que la misma está habilitada aún para discutir el derecho pensional del cual es garante. Así en auto AL-2349-2014 dentro del proceso Rad. 64034 del 30 de abril de 2014, con ponencia del Dr. Jorge Mauricio Burgos Ruiz, dispuso:

“Así las cosas, en la sentencia judicial que se pretende recurrir en casación se condenó a la AFP al pago de la pensión de sobrevivientes y a la Aseguradora recurrente se le extendió sus efectos, en calidad de garante, pues se le impuso la obligación cubrir la suma adicional que sea necesaria para completar el capital que financie el monto de la pensión de sobrevivientes, por lo que se encuentra habilitada en sede casacional aún a discutir el derecho pensional a cargo de la AFP, en razón a su vinculación contractual y de la cual se deriva su condición de garante”.

Conforme a lo anterior, se circunscribe el interés jurídico económico de **SEGUROS BOLÍVAR S.A.**, en las condenas impuestas en segunda instancia, relacionadas con la pensión de sobreviviente que, cuantificada hacia el futuro aun teniendo en cuenta la vida probable de la señora **ALBA RUTH JARAMILLO OCHOA** (29.7 años), y la pensión mínima legal mensual vigente por valor de \$1'160.000, multiplicado por (13) mesadas, asciende a \$447'876.000, cifra que, sin más cálculos, supera ampliamente la señalada en la norma.

Lo que indica que la recurrente de la llamada en garantía tiene derecho a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por **SEGUROS BOLÍVAR S.A.**, contra el fallo proferido por esta Corporación Judicial y se **ABSTIENE DE DAR TRÁMITE AL RECURSO DE CASACIÓN**, interpuesto por la abogada **JEIMMY CAROLINA BUITRAGO PERALTA**.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los magistrados


CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA


HUGO ALEXÁNDER BEDOYA DÍAZ



**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados N ° 172 del 10 de octubre de 2023
consultable aquí:
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>